

## نظرات قانونية – معيار 2005-Z10 أنظمة إدارة الصحة والسلامة المهنية

هناك دلالات واضحة في إصدار يوليو 2005 لمعيار ANSI Z10-2005، أنظمة إدارة الصحة والسلامة المهنية، بالنسبة لسلامة وصحة مزاوي المهنة وأصحاب العمل - مع تساوي نسب الخطر والفرص. وبشكل عام، فإن استغلال معايير الإجماع الوطني سوف يكون ذا أهمية متزايدة لهذا البلد بينما يحقق اقتصاد الولايات المتحدة المزيد من التقدم من منظور عالمي. وتعكس معايير السلامة والصحة ذات الإجماع الوطني، مثل ANSI Z10، آراء أخصائيي السلامة والصحة والمستخدمين الذين يعملون على كل مستويات القطاعين العام والخاص في تطوير التكنولوجيا والتصنيع والتدريب والمجال الأكاديمي.

وتوجد فوائد عديدة لتطبيق المبادئ الأساسية في مثل هذه المعايير وقد توفر عملية التطبيق الحماية لمستخدمي المعيار، بينما يزيد من فوائد الأعمال المتأثرة. ومع ذلك، يجب أيضاً معرفة الدلالات واسعة النطاق لمثل هذه المعايير على إجراءات التطبيق الخاصة بإدارة السلامة والصحة المهنية وعلى دعاوى التعويض للضرر. ومن الضروري أيضاً التركيز على حقيقة أن مثل هذه المعايير اختيارية، إلى حين إدراجها بالإشارة إليها في قانون ملزم. وحتى الإشارة إلى معيار ANSI Z10 في وثائق السياسة التي وضعتها الحكومة الفيدرالية أو حكومات الولايات لا يحول طبيعة المعيار من كونه اختيارياً إلى كونه إلزامياً.

والهدف من معيار ANSI Z10 هو استخدام مبادئ نظام الإدارة المعروفة والمتوافقة مع معايير نظام إدارة الجودة والبيئة مثل سلسلة ISO 9000 و ISO 14000 بالإضافة إلى المبادئ التي تبنتها منظمة العمل الدولية، لتشجيع دمج السلامة في أنظمة إدارة العمل الأخرى. ومع ذلك، لا يوجد في الوقت الحاضر مخطط شهادة Z10 واضح مماثل لبرنامج الاعتراف الدولي الذي وضع بموجب معايير الأيزو (ISO).

تتناول العناصر الأساسية للمعيار قيادة الإدارة ومشاركة الموظف والتخطيط والتنفيذ والتقييم والإجراء التصحيحي ومراجعة الإدارة. لذا، فإن معيار Z10، من أوجه عديدة مهمة، يشتمل على المبادئ الأساسية التي اقترحتها إدارة السلامة والصحة المهنية (OSHA) لأول مرة في مسودة معيار إدارة السلامة والصحة، والتي سُحبت فيما بعد من جدول أعمالها التنظيمي.

ومع ذلك، يتعدى معيار Z10 متطلبات المعيار الواردة في مسودة OSHA لأنه يتضمن أيضاً شروطاً تتناول أدوات التحكم في المخاطر وعمليات المراقبة وتحقيقات الحوادث/الإصابات والمسئوليات والسلطات.

1 يوجد النص الأصلي الكامل للإرشادات غير الإلزامية في السجل الفيدرالي 3094-3916:3094(18):54، 26 يناير 1989. وعندما أعلنت OSHA عن قانون مقترح في جدول أعمالها التنظيمي لفترة التسعينات، أوضحت الهيئة نيتها في وضع معيار إلزامي سوف يتضمن على الأقل العناصر التالية: قيادة إدارة البرنامج؛ المشاركة النشطة للموظفين في البرنامج؛ تحليل موقع العمل لتحديد جميع أنواع المخاطر الجدية على السلامة والصحة؛ التدريب؛ تقييم البرنامج. وتم تقديم كل هذه المكونات في معيار ANSI Z10.

من غير المحتمل أن تستأنف OSHA نشاطها التنظيمي الخاص بمعيار إدارة السلامة والصحة الذي قامت بسحبها في وجود الإدارة الحالية. إلا أنها، إذا كانت ستفعل ذلك في المستقبل، فسوف يكون من المطلوب قانونياً مراعاة تطبيق ANSI Z10 لتناول هذه المسألة بناءً على مقتضيات قانون نقل التكنولوجيا الوطنية والنهوض بها (NTTAA)، 15 القانون الأمريكي القسم 272، ودورية مكتب الإدارة والميزانية (OMB) A-119، المشاركة الفيدرالية في تطوير واستخدام معايير الإجماع الاختيارية وفي أنشطة تقييم الالتزام.

توجه دورية مكتب الإدارة والميزانية (OMB) (بالتوافق مع القسم (d) 12 من قانون نقل التكنولوجيا الوطنية والنهوض بها (NTTAA)) الهيئات إلى استخدام معايير الإجماع الاختيارية بدلاً من وضع معايير فريدة حكومية، إلا عندما يكون مثل هذا الاستخدام متعارضاً مع القانون أو عندما يكون غير عملي. ومع ذلك، وبموجب قانون السلامة والصحة المهنية (OSH) الحالي، فإن معايير الإجماع الوطني التي تم تبنيها أو الإشارة إليها في معيار OSHA بالتوافق مع القسم 6 من قانون السلامة والصحة المهنية هي فقط التي توفر وسيلة للالتزام بالقسم (2) 5(a) من قانون السلامة والصحة المهنية، 29 القانون الأمريكي القسم 651 وما يليه ("قانون OSH"). لذا، وفي وقت ما في المستقبل، قد تتبنى OSHA معيار ANSI Z10 كمعيار إلزامي للسلامة والصحة من خلال تقنين الملاحظة والتعليق. ولكن بالإضافة إلى التقنين، يمثل ANSI Z10 مرجعاً ثميناً. ومن الممكن أن يكون له أيضاً عواقب تطبيق محتملة بموجب فقرة الواجب العام من إدارة السلامة والصحة المهنية الفيدرالية. ويمكن تطبيقه للوفاء بالمتطلبات التنظيمية لبعض برامج OSHA لخطة ولاية معينة. وقد سن عدد من الولايات قوانين تجعل مثل هذه البرامج إلزامية لبعض أو كل الموظفين،<sup>3</sup> من ثم فإن تطبيق ANSI Z10 قد يفي بالالتزامات الامتثال بالنسبة لأصحاب العمل في هذه الولايات.

تشجع شركات التأمين عملائها من الشركات على تنفيذ برامج إدارة السلامة والصحة، وبالتالي فإن استخدام معيار Z10 قد يؤدي إلى وفورات نقدية على التأمين (كلاً من المسؤولية القانونية وتعويض العمال).<sup>4</sup>

يتضمن الجزء الفرعي C من معايير البناء الخاصة بإدارة السلامة والصحة والمهنية، 29 قانون اللوائح الفيدرالية الجزء 1926، مواصفات لبرامج للتدريب على السلامة والصحة المهنية وإدارتها. انظر 29 قانون اللوائح الفيدرالية 1926.20 و 1926.21. وبالإضافة إلى هذه المعايير الإلزامية، توضح فقرة الواجب العام في قانون السلامة والصحة المهنية، القسم (1) 5(a)، كل الالتزامات القانونية لأصحاب العمل للحفاظ على أماكن عملهم خالية من المخاطر المعروفة التي يحتمل أن تسبب الوفاة أو إصابة جسدية خطيرة لموظفيهم والتي تتوافر وسائل ملائمة للتخلص منها.

<sup>2</sup> تم استخدام معايير الإجماع الوطني المحددة [مثل المعايير الوطنية الأمريكية (ANSI)]، والتي أقرها وزير العمل في 29 مايو 1971، كمعيار مرجعي ونشر في الجزء 1910 كمعيار خاص بـ OSHA أو أشير إليها صراحة في معيار خاص بـ OSHA.

<sup>3</sup> انظر، على سبيل المثال، معايير Cal-OSHA على الموقع <http://www.dir.ca.gov/title8/8406.html>.

<sup>4</sup> كان أحد الأمثلة الحديثة التوصية الواردة في تقرير لجنة 11/9 التي تقول أنها "تشجع [شجعت] صناعات التأمين والصناعات المرتبطة بالالتزام على النظر بعناية في التزام الشركة بمعايير ANSI [حول الاستعداد للطوارئ] عند تقييم قابليتها للتأمين وقابليتها للالتزام. تقرير إدارة أبحاث الكونجرس المقدم إلى الكونجرس RL32520، 4 فبراير 2005 في صفحة 4 CRS (مستشدة بتقرير لجنة 11/9 في ص 397-398).

يتم نشر أمثلة لانتهاك فقرة الواجب العام عند وجود المكونات الأربعة لهذا الشرط وعند عدم نشر أي معيار محدد خاص بـ OSHA للتعامل مع الخطر المعروف. وهذه العناصر الأربعة هي: (1) فشل صاحب العمل في الحفاظ على مكان عمله خالياً من أي "خطر"، (2) كان الخطر "معروفاً" إما بواسطة صاحب العمل المذكور بمفرده أو بواسطة مجال العمل بشكل عام، (3) كان الخطر المعروف يسبب أو من المحتمل أن يتسبب في الوفاة أو إصابة جسدية خطيرة، (4) كانت هناك وسائل عملية متاحة كانت ستتخلص من الخطر أو تقلله فعلياً.

على وجه التحديد، تحتوي متطلبات فقرة الواجب العام في القسم 5(a)(1) على تهديدات معروفة تؤدي إلى مرض أو إصابة مهنية. وبالتالي فإن النتائج التي توصل لها الخبراء المعترف بهم والتي تفرض وجود سلسلة من الإجراءات أو الشروط لمنع الإضرار بالعمال، من المحتمل أن تفي بمتطلبات نفاذ فقرة الواجب العام بمقتضى المعايير القانونية السارية. وقد تم استخدام الإرشادات الاختيارية، بما في ذلك المعايير التي نشرتها ANSI، لدعم أمثلة فقرة الواجب العام وللإعلان بأن صناعة ما تقي "بمعيار العناية" على الرغم من أن معايير الإجماع نفسها غير قابلة للتطبيق على وجه الخصوص من قبل المؤسسة. ومع ذلك، وعلى الرغم من تنوع القرارات بمرور السنين، فقد ذكرت لجنة مراجعة السلامة والصحة المهنية ("OSHC")، في حالة واحدة على الأقل، أن معايير الإجماع الخاصة بـ OSHA المأخوذة من مؤسسات وضع المعايير الخاصة "لم يكن الهدف منها أن تستخدم كمتطلبات قانونية صارمة وإلزامية".<sup>5</sup>

لا يوجد لدى إدارة سلامة وصحة المناجم (MSHA) فقرة واجب عام مشابهة. وحتى اليوم، لم تشر OSHA ولا MSHA إلى معيار ANSI Z10 في أي من معاييرها، ولكن ذلك يظل احتمالية مستقبلية قد تعزز من مكانة المعيار في إجراءات التطبيق لدى الهيئة. وفي الوقت الحالي، فإن معيار ANSI Z10 اختياري تماماً ولا يخلق أي واجبات محددة بمقتضى قانون السلامة والصحة المهنية. لذا فإن فشل صاحب العمل في تنفيذ الشروط النظامية لمعيار الإجماع هذا - بعيداً عن أي نتائج أخرى- لا يمثل انتهاكاً للقسم 5(a)(1).

وإجمالاً، تفتقد معايير الإجماع الوطني قوة وتأثير القوانين التي تم سنها، والتي يمكن نشرها فقط بعد تقنين الملاحظة والتعليق بمقتضى قانون الإجراءات الإدارية، 5 القانون الأمريكي القسم 551 وما يليه. وكما ذكرت محكمة الاستئناف الأمريكية في قضية *بي أند بي إنسوليشن إنك ضد OSHRC وآخرين*، 583 F.2d 1364، 1367-1368 (الدائرة الخامسة 1978)، يتطلب القانون فقط تلك الإجراءات الوقائية التي تعتبر بشكل واضح وفقاً لمعرفة وخبرة مجال صاحب العمل مناسبة للظروف.<sup>6</sup>

36,021، CCH OSHD ¶ 27,650، 1986-87، 1954، 12 BNA OSHC 1949، *Dun-Par Engd. Form Co* 5 (رقم 79-2553، 1986)

<sup>6</sup> لكن انظر قضية شركة ناشونال ريباليتي أند كونستركشن إنك ضد OSHRC، 489 F.2d 1257، 1266 (دائرة مقاطعة كولومبيا، 1973) (ذكرت المحكمة: "المسألة هي ما إذا كان خبراء السلامة قد حددوا إجراءً وقائياً ما باعتباره عملياً، وليس ما إذا كان استخدام الإجراء الوقائي قد أصبح أمراً مألوفاً.")

توجد وظيفة محتملة أخرى ذات أهمية لمعيار ANSI Z10 تتعلق ببرنامج الحماية الاختياري (VPP) الخاص بـ OSHA. ولفترة تزيد عن عقدين، وافقت OSHA على مواقع عمل ذات برامج سلامة وصحة مثالية مماثلة لتلك الخاصة بالمشاركين في برنامج الحماية الاختياري الخاص بها. ولذا، فإنه بالنسبة للشركات التي تطمح في الحصول على وضع VPP، فإن تطبيق معيار ANSI Z10 قد يساعد على تنشيط عملية التطبيق وقد يشجع المشاركة من قبل الشركات الأصغر التي قد لا تحصل على إرشاد ملائم حول كيفية تصميم وتنفيذ مثل أنظمة الإدارة هذه. وتوضح البيانات أن الشركات المشاركة في برنامج الحماية الاختياري (VPP) أبلغت عن معدلات إصابة ومرض أقل بنسبة 20% أو أكثر في بعض الأحيان من متوسط النسبة لدى الشركات الأخرى العاملة في نفس المجال.

وفي إجراءات دعوى الضرر الناتج عن حوادث موقع العمل، من الممكن أن يكون وجود أو عدم وجود برنامج معروف وواقعي لإدارة السلامة والصحة أمراً حاسماً في تحديد المسؤولية المالية. ولذا، فإن المدى الذي ستشير إليه OSHA وMSHA إلى معيار Z10 في النشرات أو أنشطة التقنين المستقبلية سوف يزيد من اعترافها القضائي وتحدد دليلاً تستخدمه برامج أصحاب العمل كمرجع 8.

7 قد تستخدم معايير الإجماع بواسطة محامي المدعين لإظهار "معيار العناية" المناسب، والذي عند انتهاكه، بدعم منح تعويضات عن الإصابات الشخصية. انظر على سبيل المثال، قضية هانزن ضد أبريسيف إنجنيرنج أند مانيفولكتشرنج إنك، 831 P.2d 693 (Ct. App. Ore. 1992) (راعى المحلفون انتهاك معايير ANSI في تحديد المسؤولية لأنها كانت ذات صلة بمعيار العناية الذي يجب توقع الوفاء به من قبل صاحب العمل، على الرغم من أنه كان معيار إجماع اختياري). انظر أيضاً، قضية باولز ضد ليتون إنديستريز إنك، 518 So. 1070 (La.Ct. App. 1987).

8 من الممكن تفسير معيار إجماع وطني "معروف بشكل عام" في مجال صناعي معين بشكل معقول باعتباره يوفر المعرفة الفعلية أو البناء الأساسية لدعم سبب إقامة دعوى في قضية ترفعها OSHA أو طرف ثالث في القطاع الخاص. انظر قضية الولايات المتحدة ضد شركة بي أند إل سابلاي، 26 486 F.Supp. (N.D.Tex. 1980) (الخطر المعروف هو الخطر الذي يعرف بعد الوضع في الاعتبار معيار المعرفة في المجال الصناعي، ولا يستطيع صاحب العمل الدفاع بإدعاء الجهل بالممارسة/الظروف أو احتمالية تسببها في الضرر)؛ قضية تيتانيوم ميتال كورب ضد يوسري، 536 F.2d 579 (الدائرة التاسعة 1978) (تم تأكيد الاستشهاد بفقرة الواجب العام الخاصة بـ OSHA لأن قانون الإطفاء الوطني وفر دليلاً جوهرياً بأن المجال الصناعي حدد الخطر المعين الموجود)، قضية شركة جيتي أويل ضد OSHRC، 530 F.2d 1143 (الدائرة الخامسة 1976) وقضية شركة بوينج ضد قسم ويشيتا، 77-1978 CCH OSHD ¶ 22266 (1977) (تأكدت الانتهاكات حيث انحرف صاحب العمل عن "ممارسة الصناعة القياسية" أو "قانون وعاء الضغط الصناعي" بخصوص اختبار أوعية الضغط)؛ شركة أمريكان سميلتنج أند ريفالينج ضد OSHRC، 504 F.2d 504 (الدائرة الثامنة 1974) (تأكيد الاستشهاد بفقرة الواجب العام حيث عرض صاحب العمل العمال إلى كثافات شديدة "أكبر من المعيار المقبول على مستوى الدولة)؛ قضية بيت لحم ستيل كورب ضد OSHRC ومارشال، 871 F.2d 607 (الدائرة الثالثة 1979) (اعترف مسئول السلامة في الشركة بأن معيار ANSI الاستشاري يمثل إجماعاً في المجال الصناعي)؛ قضية بيتين بروسيينج كورب، 75 OSAHRC 43/E2، 1724 BNA OSHC 2، 1974-75 CCH OSHD P19,481 (رقم 2648، 1978) (أخطأ القاضي في الإخفاق في اعتبار معيار ANSI دليلاً على خطر معروف). وتعكس معايير إجماع الصناعة اعتراف بالخطر من قبل الصناعة، وهي أدلة وثيقة الصلة ومقتعة بوجود خطر معروف من وجهة نظر المحاكم الفيديرالية الأمريكية.

يلتزم أيضاً أخصائيو السلامة والصحة بأن يظلوا على إطلاع بالأحدث في مجالهم وبأن يُدرجوا "أفضل الممارسات" في برامج السلامة وأنشطة الاستشارات الخاصة بهم، إلى أقصى حد ممكن. ويتمثل الاختلاف الأساسي بين قضية عادية للإهمال وقضية لسوء التصرف في تحديد معيار العناية السائد.9 وقد تنسب معرفة وفهم معيار ANSI Z10 إلى أخصائيو السلامة، من ناحية تحديد ما الذي يحتمل أن يعرفه "الشخص المعقول" الذي حصل على تدريب مماثل.

من الممكن أن يؤدي التجاهل المتعمد لأفضل الممارسات الموضحة في Z10 و/أو الفشل في دمج مثل الإجراءات الوقائية في موقع العمل أو البرامج بموجب توجيه أو إشراف أخصائي السلامة والصحة إلى مسؤولية قانونية عن الضرر الشخصي أو مسؤولية مهنية. وإلى الحد الذي يكون فيه أخصائي السلامة والصحة ممثلاً لإدارة صاحب العمل، من الممكن أن يتحمل التجاهل بموجب نظرية المسؤولية على الأعلى. لذا، فإن الفحص الدقيق ومراعاة قابلية تطبيق ANSI Z10 على البرامج والممارسات أمر مضمون بالتأكيد بواسطة كل أخصائي السلامة والصحة.

أخيراً، توجد قيمة محتملة لمعيار ANSI Z10 في صياغة اتفاقيات تسوية أو أوامر موافقة مع إدارة OSHA الفيدرالية وهيئات OSHA للخطط على مستوى الولاية وإدارة MSHA. وفي الغالب سوف يتم تشجيع أصحاب العمل الذين توجد لديهم مشكلات سلامة نظامية أو مطالباتهم، كشرط للتخفيف أو التسوية، بتصميم وتنفيذ برامج سوف تتعامل مع حالات فشل الإدارة بطريقة متماسكة. ومن المحتمل أن يلبي مجال ووظيفة Z10 أهداف التطبيق لمنع مشكلات السلامة المستقبلية بينما تشجع تخفيض العقوبات لتعويض تكاليف التنفيذ. ويوجد احتمال قوي بتضمين المعيار في إجراءات التسوية للدعاوى القضائية للصحة والسلامة المهنية.

يجب تشجيع أخصائيو السلامة والصحة والبيئة على اتخاذ الإجراءات التالية:

- الحصول على نسخة من المعايير، ومراجعة المعايير والمواد المرجعية الخاصة بها، ومناقشتها مع الإدارة العليا والمستشار القانوني بحيث تكون كل الأطراف على علم بما هو متوقع. وسوف يمثل تقديم رأي قانوني مكتوب بواسطة مستشار الشركة إجراءً حكيمًا يجب اتخاذه.

- كتابة ونشر سياسة تتناول معيار Z10 فيما يتعلق بكيفية ملائمة لبرنامج المؤسسة الحالي وقانون السلامة والصحة المهنية الأمريكي.

9 و. ب. كيتون، د. ب. دويس، ر. إ. كيتون، د. ج. أوين، *Prosser & Keeton on Torts*، ويست بلشنج، الطبعة الخامسة (سلسلة هورنبوك، صفحات 185-193). في حالة مقاضاة فرد للإهمال العادي، سوف تقارن المحكمة تصرفه بما قد يفعله أي شخص معقول في مثل هذه الظروف. ومع ذلك، في حالة مقاضاة أحد أخصائيو السلامة والصحة لسوء التصرف، سوف تقارن المحكمة تصرفه بما قد يفعله عضو معقول في مهنته. وتتميز المعايير المهنية بأنها أعلى وأفضل توثيقاً وتلبي معايير ANSI مثل Z10 غالباً العبء المبني على الأدلة وتحدد معيار العناية المناسب.

- كتابة وتنفيذ وتوثيق هياكل الاتصالات التي تذكر بالتفصيل كيفية تمرير معلومات تسلسل الاتصال إلى الإدارة العليا.
- إجراء تقييمات شاملة لتحديد عروض السلامة والصحة والبيئة الهامة والوسائل المستخدمة لتوصيلها إلى الأشخاص في موقع المسؤولية.
- يضع معيار Z10 تأكيداً مهماً حول المسؤولية الملقاة على عاتق الإدارة العليا. ويوجد بعض الارتباط مع متطلبات قانون ساربانز أوكسلي لعام 2002 القانون العام 107-204. ومن المهم وجود ضمان لاستقلالية تدقيقات السلامة والصحة والبيئة وأن يتم إبلاغ النتائج والتصرف وفقاً لهذه النتائج. وقد يخضع ممارسو السلامة والصحة والبيئة الذين يصوغون/يوقعون تقارير المراقبة ويفشلون في إتباع الإجراءات المقترحة لعقوبات مثل تلك المدرجة تحت القانون الجديد. والمسألة هنا أن مسؤوليتهم الآن تتجاوز مجرد إخطار الإدارة.
- إتباع النظام السلوكي ل-ASSE.
- إجمالاً، يزود معيار ANSI Z10 أخصائيي السلامة والصحة بأداة جديدة هامة للمساعدة في تحسين تصميم البرنامج الحالي أو لمساعدة أصحاب الأعمال الأصغر في إنشاء برنامج يمكنه حماية العمال بينما في نفس الوقت يرضي الهيئات التنظيمية وشركات التأمين، وتؤدي إلى توفير في التكلفة ويقلل المسؤولية القانونية.

أديلي أبرامز - سيرة ذاتية

أديلي ل. أبرامز محامية وأخصائية سلامة ووسيلة مدربة تمثل أصحاب العمل والمقاولين من جميع أنحاء البلد في دعاوى OSHA وMSHA، وفي مسائل تعويض العمال وأمور التوظيف الأخرى. وهي تقدم أيضاً تدريبات وخدمات استشارية حول السلامة والصحة والبيئة إلى الشركات الكبيرة والصغيرة. وهي رئيس المكتب القانوني لأديلي ل. أبرامز P.C. في بيلتسفيل، ماريلاند. والسيدة أبرامز أخصائية معتمدة في سلامة المناجم ومحامية ببنية مسجلة، ومدرب معتمد من وزارة العمل الأمريكية (OSHA وMSHA)، وعضو محترف في الجمعية الأمريكية لتخصصات التعدين والبناء لمهندسي السلامة، وتعمل في لجنتي ASTM E34 وD22 Committees. كما أن مؤسستها عضو منتسب أيضاً في اتحاد المعادن الصناعية - شمال أمريكا والاتحاد الوطني للأحجار والرمال والحصى. السيدة أبرامز كاتبة عمود منتظمة في العديد من المجالات حول القضايا القانونية وقضايا التوظيف والتعدين والسلامة/الصحة المهنية، بما في ذلك *MetalMag* و *Rock Products*. وهي مؤلف مشارك في العديد من الكتب المتعلقة بالتعدين والبناء والسلامة والصحة المهنية. السيدة أبرامز عضو في نقابتي المحامين في ماريلاند ومقاطعة كولومبيا، ومحامية أمام المحاكم المختصة الأمريكية في ماريلاند ومقاطعة كولومبيا، ومحاكم الاستئناف الأمريكية والمحكمة الدورية في مقاطعة كولومبيا، والمحكمة العليا الأمريكية. وهي وسيط معتمد من المحكمة في ماريلاند. وقد تخرجت من مركز القانون الوطني في جامعة جورج واشنطن، ونفذت مشروع التخرج الخاص بها في الجامعة الأمريكية، وحصلت على بكالوريوس في الصحافة من جامعة ماريلاند، في كوليدج بارك. للحصول على مزيد من المعلومات، تفضل بالاتصال بها على [safetylawyer@aol.com](mailto:safetylawyer@aol.com) أو على هاتف (301) 595-3520. موقع الويب للمكتب القانوني لأديلي أبرامز هو [www.safety-law.com](http://www.safety-law.com).